

Številka: 353-03-0029/2011
Datum: 21. 01. 2013

ZAPISNIK

Sestanka o okoljskih vplivih proizvodnje AERO d.d., Obrata Šempeter, in pritožbe krajanov z dne 17.01.2013, ob 9. uri v sejni sobi OŽ

Prisotni:

- Janko Kos, župan, Aleksander Žolnir, Marijana Kopitar, Občina Žalec
- Anita Berginc, Aleksander Bukanovsky, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo, OE Celje
- Tadeja Fendre, Tomaž Bricelj, Aero d.d. Celje
- Matevž Gobec, Zavod za zdravstveno varstvo Celje
- Matjaž Krk; predsednik Odbora za okolje, prostor in komunalne zadeve, OŽ
- Cvetka Eržen, KS Šempeter
- Rudi Verbovšek, Alojz Oberžan, Civilna iniciativa Šempeter,

Kratka vsebina sestanka - razprava:

1. Uvod, Janko Kos, Župan

Občina Žalec ima predvsem posredovalno in usklajevalno vlogo - prejema pritožbe krajanov glede smradu, pritožbe posreduje ustrezni inšpekciji, skrbi pa tudi za dobre pogoje za delovanje gospodarstva in delovanje, ki bo okolju prijazno. Predvsem se zavzema za dialog in sodelovanje.

2. Aleksander Žolnir, Vodja Urada za gospodarske javne službe

Kronologija dogodkov glede vplivov na okolje družbe AERO d.d. je že zelo dolga. OŽ je tudi v preteklosti organizirala številne sestanke, usklajevanja in zadeve pošiljala vse pristojnim inšpekcijam. Tudi zaradi nenehnega nadzora so se določene zadeve v Aero d.d., obrat Šempeter uredile, tako da zadnji odgovori inšpekcije za okolje in naravo (10.11.2011 in 10.12.2012) potrjujejo, da kršitev na področju veljavne okoljske zakonodaje ni, emisije smradu, ki naj bi bile samo znotraj ograje, pa niso škodljive in jih ne morejo ovrednotiti. Urad za kemikalije je sicer dne 3.01.2012 ugotovil manjše pomanjkljivosti pri skladiščenju nevarnih kemikalij in pri dovoljenju za uporabo, ki pa so bile pri ponovnem pregledu (dopis dne 19.07.2012) odpravljene. Občani so v letu 2012 po nasvetu inšpekcije petkrat klicali tudi Center za obveščanje (112), ki je posredoval zadevo Poklicni gasilske enoti Celje. Le-ta na kraju ni zaznala prekomerne prisotnosti nevarnih snovi in zato ni ukrepala. Ker so stališča krajanov (CI) in inšpekcije razlikujejo, predlagamo ustanovitev neodvisnega odbora med predstavniki krajanov, KS in AERA d.d., ki bodo spremljali zadeve na terenu.

3. Rudi Verbovšek, Alojz Oberžan, Civilna iniciativa Šempeter

Krajani želijo predvsem razlago, kaj se v podjetju dogaja in kje so vzroki za smrad, ki je za krajanse moteč. Že v preteklosti je bilo vzpostavljeno dobro sodelovanje z družbo AERO, ki pa se je v letih 2011/2012 prekinilo. Reaktor sicer ima ČN, ni pa se prestavil na jug, kot je bilo obljubljeno. Cisterne, ki vozijo nevarne snovi skozi Šempeter, niso označene, po dostavi pa po navadi tudi smrdi. Smrad se pojavi občasno in običajno izgine še pred prihodom ustreznih služb. Opozarjajo tudi na dejstvo, da so v bližini Aera sprejeta nova stanovanjska območja (OPPN ob Strugi, OPN). Pozdravljajo pobudo za ustanovitev odbora. Želijo predvsem, da se smrad zmanjša oz. omeji, zato mora AERO d.d. posredovati članom odbora vse zahtevane podatke o proizvodnji in omogočiti ogled.

4. Tomaž Bricelj, Tadeja Fendre Aero d.d.

Tudi v Aero si želijo dobrega sodelovanja s krajanji in z občino. Ne želijo ničesar skrivati. Selitev reaktorja za proizvodnjo akrilatnih lepil na jug žal ni bil izveden, ker za to ni denarja. Prvotna ocena je bila veliko nižja (20.000 EUR) od realne (ca. 300.000 EUR). Naredili pa so vse kar je v njihovi moči, da se zadeve izboljšajo (urejen pralnik zraka na izpustu iz ČN). Uporabljajo samo 2 vrsti lepil, za eno

domnevajo, da je bolj zaznavno. Proizvodnja zadnja 3 leta upada in po njihovi oceni so izvedeni vsi ostali ukrepi, da smradu ne bi bilo.

5. Anita Berginc, Aleksander Bukanovsky, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo Celje

Zaradi pritožb krajanov in OŽ izvajajo nad AERO d.d., obrat v Šempetru, bolj pogost nadzor, kot bi bil v skladu z predpisi potreben. Nadzirajo postopke in mejne vrednosti izpustov in vse je v skladu z predpisi. Monitoring s strani pooblaščenih družb se izvaja v času polnega obratovanja. Žal pa ne morejo ugotavljati smradu, ker za to v RS ni predpisov. Ob nadzoru, ki je bil izveden večkrat, emisij smradu izven ograje obrata ni bilo zaznati. Smrad je lahko moteč, ni pa škodljiv, ker emisije za nevarne snovi niso prekoračene.

6. Matjaž Krk; predsednik Odbora za okolje, prostor in komunalne zadeve, OŽ

Dejansko gre za nezaupanje in različna stališča. AERO naj poskuša ugotoviti, kje so vzroki smradu in zadeve odpraviti ali vsaj omiliti v dobro vseh.

7. Matevž Gobec, Zavod za zdravstveno varstvo Celje

Metode za merjenje smradu obstajajo, vendar je težko pripraviti ponudbo, če ne vemo točnega vzroka. Boljši in bolj racionalen je dogovor za sodelovanje AERO d.d. in krajanov v okviru predlaganega Odbora.

SKLEPI – ZAKLJUČKI:

- Vsi prisotni želijo predvsem uspešno delovanje družbe AERO d.d. Obrat Šempeter, dobro sodelovanje in komunikacijo za izboljšanje razmer v okolju (odstranitev nezaupanja, omilitev smradu).
- Občina Žalec imenuje petčlanski odbor (2 predstavnika Civilne iniciative Šempeter, 1 predstavnik KS Šempeter, 2 predstavnika Aero d.d.), ki se bo v primeru smradu na pobudo CI sestal na terenu takoj in skušal ugotoviti vzroke. Predstavniki AERA d.d. posredujejo odboru vse zahtevane podatke.
- Vsi navedeni v roku enega tedna posredujejo OŽ svoje predstavnike.

Zapisala:
Marjana Kopitar
Višja svetovalka

Aleksander Žolnir
Vodja urada za GJS

Janko Kos
župan

Poslati:
- vsem sodelujočim na sestanku
- direktorica OU, Urad za prostor in gospodarstvo

